



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake Toezicht op de
WMO
BEHANDELD DOOR
M (Mark) Bijker

DATUM
23 oktober 2025
Verzonden: 27-10-2025
TELEFOONNUMMER
06 11 45 91 27

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03590

E-MAILADRES
Mark.Bijker@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Inleiding

Vooraf merken wij op dat wij op 21 november 2024 reeds schriftelijke vragen van uw fractie hebben beantwoord over hetzelfde onderwerp. Sindsdien is de feitelijke situatie in Maastricht grotendeels ongewijzigd. Wel werken wij aan verdere professionalisering van het toezicht via een Actieplan Toezicht Wmo. Onderstaand beantwoorden wij uw vragen in lijn met eerdere antwoorden, aangevuld met recente ontwikkelingen.

Vraag 1:

Kan de gemeente Maastricht ons geruststellen dat bovengenoemde problemen, tekortkomingen en vormen van functieverstrengeling niet spelen binnen het Wmo-toezicht in onze stad?

Antwoord 1:

Ja. De toezichthouders rechtmatigheid in Maastricht zijn ondergebracht bij het team Sociale Recherche. Zij verrichten uitsluitend toezichtstaken op rechtmatigheid binnen Wmo, Jeugdwet en Participatiewet en hebben geen andere uitvoerende rol binnen deze domeinen. Daarmee is sprake van functiescheiding en onafhankelijkheid.

Het toezicht op kwaliteit in geval van calamiteiten is belegd bij de GGD Zuid-Limburg, die voor zestien gemeenten optreedt en eveneens geen uitvoerende taken binnen de Wmo heeft. Het Actieplan Toezicht in de Wmo, welke in ontwikkeling is, is bovendien opgenomen dat onafhankelijkheid één van de zeven leidende principes is.

Vraag 2:

Hoe wordt in Maastricht gezorgd voor onafhankelijk Wmo-toezicht? Worden meldingen van mogelijke misstanden altijd onderzocht en vastgelegd in een rapport en openbaar gemaakt? En worden deze rapporten (geanonimiseerd) openbaar gemaakt? Zo neen, waarom niet?



DATUM
23 oktober 2025

Antwoord 2:

Zie ook antwoord vraag 1. Meldingen van mogelijke misstanden worden onderzocht. Bij rechtmatigheid leidt dit tot een onderzoek door het Team Sociale Recherche; bij kwaliteitstoezicht op calamiteiten doet de GGD dit onderzoek. De daaruit vloeiende rapporten zijn in beginsel in te zien, met inachtneming van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en opsporingsbelangen.

Ook hier geldt dat transparantie een van de 7 principes is van goed toezicht welke de basis vormen voor het aankomende Actieplan Toezicht in de Wmo. Hierbij zal, in lijn met de VNG, onderzocht worden hoe wij het principe "openbaar, tenzij" kunnen toepassen om publicatie te standaardiseren.

Vraag 3:

Hoe transparant is het Wmo-toezicht in Maastricht? Publiceert de gemeente toezichtbeleid en resultaten, zodat inwoners kunnen zien hoe het toezicht wordt uitgevoerd? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 3:

Zie ook vraag 2. De juridische basis van het toezicht is opgenomen in de Verordening Wmo Maastricht 2020 (hoofdstuk 7). Daarnaast bevat het Beleids- en uitvoeringsplan Maatschappelijke Ondersteuning 2024–2026 de ambitie tot verdere professionalisering van toezicht. Dit zal verder vormgegeven worden in het Actieplan Toezicht in de Wmo. Deze documenten zijn openbaar.

Vraag 4:

Werkt Maastricht samen met andere gemeenten op het gebied van Wmo-toezicht? Zo ja, hoe wordt daarbij gezorgd dat de kwaliteit en onafhankelijkheid behouden blijven? Hoe krijgt deze afstemming dan vorm?

Antwoord 4:

Ja. Maastricht werkt samen via de GGD Zuid-Limburg namens de 16 gemeenten. De onafhankelijkheid blijft gewaarborgd doordat toezichthouders formeel zijn aangewezen door het college en geen andere uitvoerende taken hebben. Zie ook de beantwoording van vraag 1.

Vraag 5:

Wat doet de gemeente met de signalen en aanbevelingen van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd? Worden er verbeteringen doorgevoerd naar aanleiding van de kritiek van de IGJ? Wat wordt er naar aanleiding van het onderzoek aangepakt? Als er niets zal worden geëvalueerd en verbeterd, waarom niet?

Antwoord 5:

De IGJ benadrukt het belang van onafhankelijkheid en transparantie. Deze punten, en die van het RIEC, nemen wij nadrukkelijk mee. Transparantie en onafhankelijkheid zijn tevens 2 van de 7 principes van goed toezicht gesteld door de VNG en de basis van het Actieplan Toezicht in de Wmo.



DATUM
23 oktober 2025

Tot slot

De doorontwikkeling van het toezicht is in Maastricht in volle gang. Wij volgen landelijke en regionale actualiteiten, benutten de adviezen van de IGJ en het RIEC, en vertalen deze naar een lokale aanpak die recht doet aan de 7 principes van goed toezicht.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen